

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 3 november 2020

Verslag: Het Notuleercentrum

Startdocument Aanpassen werkwijze Gemeenteraad

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Severijns
College:
Griffie: de heer Bodewitz (secretaris)
Ambtelijke de heer Jutten
ondersteuning: mevrouw Fokke
Werkgroep:

Fractiewoordvoerders: Korsten (GroenLinks), Van der Gugten (GroenLinks), Van Ham (PvdA), Politsch (D66), Meese (PVM), Philipsen (Groep Lurvink), Gorren (SAB), Peeters (CDA), Van de Wouw (VVD), Schut (SP), Betsch (PVV), Van Est (50PLUS), Gunther (Groep Gunther), Steijns (SPM)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom bij de bespreking van het startdocument Aanpassen werkwijze Gemeenteraad. Hij schetst de spelregels die gelden tijdens deze digitale vergadering. Publiek kan de vergadering volgen via de livestream. In deze raadsronde is er geen portefeuillehouder van het college aanwezig, het is de bedoeling dat de raadsleden onderling in debat gaan. Het is echter niet de bedoeling de werkwijze van de raad vast te stellen. Raadsleden kunnen vragen stellen aan de vertegenwoordigers van de werkgroep en geven suggesties mee voor de verdere uitwerking van de aanpassing van de werkwijze van de raad. De fractie van D66 heeft een schriftelijke reactie ingebracht. De voorzitter geeft het woord aan de woordvoerders en stelt voor dat de vragen worden beantwoord aan het einde van de termijn.

Eerste termijn

CDA (Peeters) kan zich grotendeels vinden in hetgeen is beschreven voor het uitwerken van de werkwijze. Het startdocument ziet er goed uit, het betreft een werkwijze waar de fractie graag naartoe zou willen zoals meerdere keren is aangegeven. Een vraag is er over beslispunt 6, het benoemen van maximaal twee woordvoerders per raadsfractie per domein. Op basis waarvan is gekozen voor twee woordvoerders per domein? De fractie stelt voor het aantal woordvoerders te bepalen op drie, daarmee ontstaat meer ruimte voor woordvoering op deelonderwerpen.

SPM (Steijns) kan zich in grote lijnen vinden in de voorliggende uitwerking ter verbetering van de werkwijze. Hij geeft de werkgroep enkele suggesties in overweging voor nadere uitwerking. Het betreft het aantal woordvoerders en de indeling van de domeinen. Het is wenselijk rekening te houden met de portefeuillevindeling van de wethouders. De fractie vindt vaste voorzitters van de domeinvergaderingen prima als zich hiervoor raadsleden beschikbaar stellen. Opgemerkt wordt dat het vaste voorzitterschap veel werk is in een domein waarin een voorzitter zelf niet thuis is.

GroenLinks (Korsten) wil niet terug naar een commissiestelsel maar denkt graag mee over verbeteringen. De fractie kan zich vinden in het uitgangspunt bij beslispunt 2 te zoeken naar een manier om efficiënter, flexibeler en met meer samenhang te vergaderen. De fractie ziet graag dat de beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming zichtbaar blijven. Beslispunt 7 is hiervoor smal geformuleerd. Vergaderen in treintjes geclusterd in vier domeinen is een goed idee. Over het vaste voorzitterschap denkt de fractie wisselend, mevrouw Korsten ziet graag voorzitters die in hun rol gesteund en gewaardeerd worden. Zij betreurt het kijken naar voorzitters vanwege hun politieke kleur. Training voor voorzitters en raadsleden over het vormgeven van een vergadering is belangrijk. Een vergaderavond gewijd aan één domein biedt mogelijkheden om informeel informatie uit te wisselen. In navolging van de SPM wijst zij op de zware belasting voor een vaste voorzitter. Er is aarzeling over de frequentie van de raadsvergaderingen één keer per maand, een onderbouwing hiervan is wenselijk. D66 stelt in de schriftelijke reactie dat de geschetste aanpassing van de werkwijze kan leiden tot meer vergaderdruk. Is dat zo? Afspraken over spreektijden en interrupties zijn wenselijk voor vergaderingen met vijftien fracties. GroenLinks wil graag deelnemen aan de raadswerkgroep, de opdracht hiervoor moet goed zijn beschreven. Voorgesteld wordt dat de werkgroep ook contact zoekt met het college. De heer Passenier zal namens de fractie deelnemen aan de werkgroep.

D66 (Politsch) dankt voor het opstellen van het startdocument. D66 kan hier momenteel nog niet achter staan en heeft hierover een brief gestuurd. De fractie wil zitting nemen in de werkgroep en heeft nog steeds problemen met besluitvorming één keer per maand. Vermindert de vergaderdruk hierdoor? Meer onderzoek hiernaar is wenselijk. De fractie verzoekt te kijken naar de goede aspecten van het huidige commissiestelsel en het voorgestelde systeem en deze te bundelen. Het college moet vanaf nu worden betrokken bij de plannen.

PvdA (Van Ham) kan zich vinden in het voorstel. De fractie heeft vragen en aandachtspunten. Het aantal woordvoerders per domein, dit kan uitgebreid zijn. Heeft de werkgroep nagedacht over de mogelijkheid van parallelle sessies? Het college moet worden meegenomen en tijdig documenten aanleveren.

VVD (Van de Wouw) complimenteert de werkgroep met het vele werk dat is verzet. Het positieve element van beide systemen is beschreven in het startdocument. De fractie kan zich goed vinden in het stuk, de schets is positief. De huidige vergaderdruk is hoog en tijd ontbreekt voor gesprekken met inwoners. Samenwerking met het college is belangrijk. Het is wenselijk dat de raad een meer concrete planning hanteert, de werkgroep kan dit bespreken. Een suggestie is proefdraaien voor de zomervakantie en daarna starten.

SP (Schut) bedankt de werkgroep voor de voorbereiding en kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel. De fractie is eveneens op zoek naar meer adempauzes in het vergaderstelsel zodat er ook ruimte is voor de andere taken van raadsleden. De partij is het eens met het handhaven van stadsrondes, het is een goed idee onderwerpen te clusteren per domein en deze op één avond te bespreken. Er worden vier domeinen genoemd, een uitwerking is nodig naar alle onderdelen van het gemeentelijk beleid. Naast een vaste voorzitter per domein zou ook een plaatsvervangend voorzitter moeten worden benoemd. Een training voor het voorzitterschap is wenselijk. De fractie vraagt wat het aantal van vier domeinen betekent voor het gewenste aantal leden in het presidium. Twee woordvoerders per domein is mager. De fractie wil graag zitting nemen in de werkgroep. Het raadsvoorstel is niet duidelijk over de termijn voor het instellen van het nieuwe systeem.

PVM (Meese) complimenteert de werkgroep met het werk. De fractie is van mening dat er een combinatie moet worden gemaakt van de goede dingen uit beide werkwijzen. De mogelijkheid voor het opleiden van burgerleden is prettig. Hoe worden de vier vaste voorzitters geselecteerd? De combinatie van de commissie van Economische Zaken met Cultuur is een vreemde. Hoe werkt het met twee fractiewoordvoerders in een domein? De fractie meldt zich aan voor de werkgroep.

PVV (Betsch) vindt het een goed stuk en wil graag deelnemen aan de raads werkgroep. De snelheid van invoeren is essentieel en komt misschien in gevaar bij een grote werkgroep.

SAB (Gorren) complimenteert de werkgroep. Hij heeft in twintig jaar raadslidmaatschap nog nooit zo weinig tijd gehad voor contact met de inwoners en betreurt dat. Het startdocument is goed en de fractie is voorstander van de stadsronde waarin burgers hun zegje kunnen doen. Een aandachtspunt is het aanleveren van documenten door het college. De fractie wil het aantal woordvoerders in de domeinen vrij laten en onderschrijft de beslispunten. Hij wenst de werkgroep succes bij het voorbereiden van het nieuwe document. Hopelijk duurt dat niet te lang.

50PLUS (Van Est) is een van de opstellers van het startdocument, hij mist duidelijkheid over de rol van de voorzitter en vicevoorzitter van een domein. De rol van de voorzitter moet bepalend zijn en aan het beslispunt moet het maken van een profielschets voor de voorzitter worden toegevoegd. De fractie pleit voor het opnemen van een evaluatiemoment van de nieuwe werkwijze.

De **voorzitter** stelt vast dat de LPM niet aanwezig is.

Groep Gunther (Gunther) kan zich goed vinden in het startdocument en is blij met de voorgestelde vier domeinen, de huidige overlapping verdwijnt daarmee. De fractie is voorstander van een vaste voorzitter op een vast domein en wil graag deelnemen aan de raads werkgroep.

De **voorzitter** stelt vast dat de Groep Maassen afwezig is.

Groep Lurvink (Philipsen) spreekt complimenten uit voor het stuk en stelt vragen bij het aantal woordvoerders per domein vanwege mogelijke overlappingen. Moet er een vaste voorzitter zijn? Een aandachtspunt is de training van voorzitters over het verloop van een vergadering en verbetering daarvan. Een verduidelijking van de beleidsterreinen die onder de domeinen vallen is wenselijk.

De **voorzitter** constateert dat er een beperkt aantal vragen is gesteld en verzoekt mevrouw Fokke deze te beantwoorden.

Mevrouw Fokke bedankt voor de complimenten, zij meent dat de raad goed heeft samengewerkt. Vooraf zijn zoveel mogelijk meningen gepeild. Het college is vertegenwoordigd in de werkgroep in de persoon van de heer Coenen. Zij verwacht dat in het vervolgproces overeenstemming kan worden bereikt over de gemaakte opmerkingen, zoals het aantal woordvoerders per fractie. Koppeling aan vaste woordvoerders geeft overzicht. De werkgroep wil het beste van twee werelden, de voordelen van beide systemen zijn gekoppeld. Het college is van mening dat de voorgestelde frequentie mogelijk is, een extra raadsvergadering kan worden ingebouwd. Gezamenlijk moet worden gewerkt aan minder vergaderen en meer contact met de burger. Goede afstemming met college en domeinen is een aandachtspunt. Bij Algemene Zaken zal ook Financiën worden ondergebracht, cultuur is al onder de portefeuille Economische Zaken gebracht. Het fysieke domein omvat de oude commissie Stadsontwikkeling, Stadbeheer, Milieu en Mobiliteit. Het Sociaal domein is breed en Onderwijs valt hieronder. Als in de uitwerking blijkt dat iets niet werkt, verwacht zij mogelijkheden om hierin te schakelen. Zij meent dat iedereen het goede van de huidige drietrapsraket wil behouden, gekeken moet worden naar de inpassing hiervan in een nieuw systeem. Zij geeft de werkgroep in overweging zichzelf een deadline mee te geven, bijvoorbeeld 1 april 2021 of na de zomer. De voorzitter moet worden getraind en de rol van voorzitter zal meer tijd vergen. De raad moet kritisch bepalen wie geschikt is voor de rol van domeinvoorzitter en daarin geen politiek bedrijven. Het beoogde presidium hangt samen met een eventueel nieuw reglement. De voorzitters zullen een agendacommissie vormen die zich zal bezighouden met de nieuwe structuur van de domeinen. Een vicevoorzitterschap kan worden vervuld door iemand uit de domeinvergadering.

De heer Jutten merkt aanvullend op dat het college zeker zal worden betrokken bij de werkwijze in het kader van het samenspel tussen college en raad. Belangrijk is dat er bij de raad draagvlak is voor de werkgroep en dat zoveel mogelijk fracties hierin zitting hebben. Het startdocument biedt kaders en details kunnen worden gewijzigd bij het opstellen van een raadsvoorstel. Hij deelt de mening dat het verstandig is vaste woordvoerders te hebben.

GroenLinks (Bolleman) vraagt of alleen raadsleden voorzitter kunnen worden of is dit ook mogelijk voor burgerraadsleden.

Mevrouw Fokke wijst erop dat ook voorzitters van buiten de raad kunnen worden benoemd. Kandidaten moeten geschikt zijn voor het voorzitterschap.

Tweede termijn

De **voorzitter** opent de tweede termijn en verzoekt de fracties aan te geven of het voorstel rijp is voor besluitvorming.

SPM (Steijns) noemt de reactie van mevrouw Fokke helder. De fractie zal de griffier laten weten wie de vertegenwoordiger in de raadswerkgroep zal zijn.

GroenLinks (Korsten) bedankt mevrouw Fokke voor de beantwoording. Zij pleit ervoor onderscheid te blijven maken tussen de domeinvergadering en de besluitvorming in de raadsvergadering. De fractie vraagt naar de mate van detaillering in de uitwerking in het raadsvoorstel en verzoekt om duidelijkheid over aspecten als moties en koppelingen aan een collegeprogramma.

Mevrouw Fokke reageert dat zaken als beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming in de verdere uitwerking van de structuur aan de orde zullen komen. Het vraagt van het college om meer zaken in een eerder stadium aan te reiken aan de raad en de mening van de raad te peilen. In betreffende domeinvergaderingen en raadsvergadering moeten keuzes worden gemaakt, er bestond eerder geen afspraak dat bespreking niet dubbel mocht in commissie- en raadsvergaderingen. Zij meent dat de commissie zaken waarvoor een gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat gedetailleerd moet bespreken. Moties vreemd aan de orde van de dag zullen blijven, het is een recht van de raad.

GroenLinks (Van der Gugten) verzoekt om een analyse van oorzaken van de hogere vergaderdruk. Hij wijst op het bestaande instrument peilvoorstel en vraagt welke specifieke veranderingen er zullen komen ten opzichte van de huidige werkwijze.

Mevrouw Fokke schetst dat het voorstel veel oude wijn in nieuwe zakken is. Zij merkt op dat de vergaderdruk het hele speelveld betreft, het voorstel is daarvoor geen oplossing. De mogelijkheid om laagdrempelig vragen

aan het college te stellen voorkomt wellicht veel artikelvragen. De huidige structuur is los zand, bij meer samenhang kunnen bijvoorbeeld moties en amendementen naar de behandelende sector worden gestuurd ter bespreking.

GroenLinks (Van der Gugten) reageert dat artikelvragen schriftelijk worden gesteld en door de media worden opgepikt. Vragen kunnen nu ook al mondeling worden gesteld, hij pleit voor eigenlijke argumenten in de onderbouwing. De vergaderdruk is belangrijk, er zijn veel meer onderwerpen gekomen. De raad heeft geen trainingsprogramma doorlopen om samen te leren vergaderen. In de wijze van vergaderen zijn verbeteringen mogelijk. Hij noemt het stuk rijp voor besluitvorming.

D66 (Politsch) wil deelnemen aan de werkgroep en is kritisch over het vergaderstelsel van voorheen. De fractie noemt het voorstel rijp voor besluitvorming.

PvdA (Van Ham) merkt op dat veel mensen zich hebben aangemeld voor de werkgroep, zij stelt voor het aantal werkgroepleden te beperken tot maximaal vijf. Zij hoort graag de mening van de andere fracties hierover. Er moet voor worden gewaakt dat het voorstel van de werkgroep over het vergadersysteem verwordt tot een nieuw reglement van orde.

De **voorzitter** stelt vast dat het stuk voor de PvdA rijp is voor besluitvorming.

VVD (Van de Wouw) noemt het stuk rijp voor besluitvorming en sluit zich aan bij de woorden van de PvdA. Zij adviseert de werkgroep de uitwerking te benaderen als kader, er is al veel onderzocht.

SP (Schut) noemt het stuk rijp voor besluitvorming. Zij vraagt of het raadsvoorstel wordt aangepast op het punt van het aantal woordvoerders per raadsfractie om recht te doen aan de bespreking in deze ronde.

PVM (Meese) is het eens met het creëren van draagvlak voor de werkgroep bij een vertegenwoordiging van alle fracties. Zij noemt het stuk rijp voor besluitvorming, de naam van de fractievertegenwoordiger in de werkgroep wordt nog doorgegeven.

PVV (Betsch) is het grotendeels eens met mevrouw Meese, hij is voorstander van een zo breed mogelijke werkgroep. De werkgroep moet doortastend en creatief met de regels om kunnen gaan. Hij noemt het stuk rijp voor besluitvorming en zal zich aanmelden voor de werkgroep.

SAB (Gorren) noemt het stuk rijp voor besluitvorming, de heer Martin wordt voorgedragen voor de werkgroep en de fractie wil ook de voorzitter leveren.

50PLUS (Van Est) noemt het stuk rijp voor besluitvorming. Een goede taakverdeling voor de werkgroep maakt de werkzaamheden hanteerbaar, raadsleden kunnen casussen voorleggen aan de werkgroep ten behoeve van een betere werkwijze.

Groep Gunther (Gunther) noemt het stuk rijp voor besluitvorming, mevrouw Tiber zal deelnemen aan de werkgroep.

Groep Lurvink (Philipsen) noemt het voorstel rijp voor besluitvorming en verzoekt nader te kijken naar het aantal woordvoerders in punt 6.

CDA (Peeters) noemt alles gehoord hebbende het stuk rijp voor besluitvorming. Hij wijst op het brede draagvlak voor uitbreiding van het aantal woordvoerders. Hij vraagt hoe dit wordt opgepakt

De **voorzitter** verzoekt de heer Jutten de vraag te beantwoorden.

De heer Jutten geeft aan dat het stuk de vorm heeft van een startdocument dat de kaders schetst, er volgt nog een raadsvoorstel in een later stadium na afronding van het traject. Het raadsvoorstel is definitief geldend, consensus over het aantal woordvoerders kan worden besproken in de werkgroep. Amenderen is ook mogelijk in de raadvergadering. Hij gaat in op de gestelde vragen en schetst het doel en de werkwijze van de werkgroep. Hij ziet mogelijkheden voor een effectief werkende werkgroep met vijftien leden en ziet graag alle fracties hierin vertegenwoordigd omwille van draagvlak en denkkraft. De werkgroep zal naar verwachting een reglement van orde opstellen, een integraal pakket met een passend detailniveau dat aan de raad zal worden aangeboden.

PvdA (Van Ham) noemt het prima als de werkgroep uit vijftien personen zal bestaan. Zij pleit voor een reglement van orde op korte termijn, zij hoopt dat er geen herhaling komt van eerdere vergaderingen over het reglement van orde.

De heer Jutten schetst dat het de bedoeling is dat het voorbereidende werk van het presidium meegenomen wordt door de werkgroep.

De **voorzitter** concludeert dat het startdocument rijp is voor besluitvorming die staat gepland voor 11 november aanstaande.

De **voorzitter** deelt mee dat de vergadering wordt voortgezet voor bespreking van het volgende agendapunt.